



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ
Број:Су-VI-11/2023
Дана: 03.04.2023.године
Нови Пазар

МЕДИН ХАЛИЛОВИЋ
Главни и одговорни уредник
информативног портала „Snews“

urednik@snews.rs
Нови Пазар

Поводом Ваше притужбе која је овом суду, електронским путем, достављена дана 23.03.2023. године, а односи се на рад и поступање Основног суда у Новом Пазару у предмету К.бр.651/21,

ОБАВЕШТАВАМ ВАС

да је у складу са чл.9а Судског пословника, председник суда Вишег суда у Новом Пазару размотрио поднету притужбу, прибавио изјашњење поступајућег судије и председника Основног суда у Новом Пазару са оценом основаности поднете притужбе и нашао да је притужба основана.

Наиме, притужилац у притужби наводи да му дана 15.03.2023.године у Основном суду у Новом Пазару није омогућено медијско праћење суђења-рочишта у предмету 21К.бр.651/21, да судија Основног суда у Новом Пазару Бојан Николић, није дозволио притужиоцу улазак у канцеларију бр.25, правдајући речима да нема места, да је дана 13.03.2023.године уредно најављено његово присуство и затражено је од Основног суда у Новом Пазару да обезбеди просторне и друге услове за професионално извештавање из ког разлога улаже притужбу на овакав поступак Основног суда у Новом Пазару и изражава протест због кршења законске обавезе од стране суда, поготово због чињенице да се то десило дан након састанка и иницијативе од стране NUNS-а за бољу комуникацију између правосуђа и новинара у Новом Пазару, те да ће о свему обавестити Министарство правде и Високи савет судства. У прилогу притужбе достављен је препис остварене комуникације са судском управом Основног суда у Новом Пазару у вези поднетог захтева за акредитацију за праћење суђења-рочишта у предмету тог суда 21К.бр.651/21.

Председник Основног суда у Новом Пазару, у свом изјашњењу, наводе из притужбе оцењује као основане из разлога што главни претрес, за чије је праћење притужилац био заинтересован, јаван и није било основа нити разлога да се притужилац удаљи са претреса, већ је поступајући судија био дужан да дозволи заинтересованим лицима да присуствују претресу и да обезбеди просторне капацитете али и друге услове ради праћења тока главног претреса.

Конкретно, имајући у виду одредбе чл.9а Судског пословника, председник суда је размотрио поднету притужбу, извршио увид у изјашњење поступајућег судије и председника Основног суда у Новом Пазару са оценом основаности, те препис мејла који је притужилац доставио уз притужбу и нашао да је судска управа Основног суда у Новом Пазару благовремено и на правилан начин потврдила пријем притужиоачевог захтева за праћење главног претреса у предмету 21К.бр.651/21, обавештавајући га, уједно, о томе да је заказани главни претрес јаван као и ко је све од странака у поступку позван, на основу чега је утврђено да у поступању судске управе тог суда није било пропуста у раду. Међутим, поступајући судија у наведеном предмету је начинио неправилност у раду, тиме што није омогућио ни обезбедио просторне и друге услове како би притужилац који би у својству новинара, присуствовао главном претресу за који јавност није искључена, из ког разлога је притужба оцењена као основана у погледу поступања судије Основног суда у Новом Пазару Бојана Николића у предмету 21К.бр.651/21.

С обзиром да се у изјашњењу поступајућег судије наводи да ће за следећи главни претрес покушати да обезбеди коришћење једине доступне суднице у Основном суду у Новом Пазару, која пружа могућност да рочишту присуствује већи број лица укључујући и представнике медија, те оцену председника Основног суда у Новом Пазару поднете притужбе, Виши суд у Новом Пазару је издао налог да на наредном главном претресу се отклони напред наведени пропуст ради професионалног медијског извештавања са главног и јавног претреса.

Председник суда
Слађана Чоловић

