

**Република Србија**  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности  
Служба Повереника  
Сектор за жалбе и извршења у  
области приступа  
информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

---

Број: 071-11-9333/2022-03

Датум: 03.04.2023. године

Г. Медин Халиловић

Нови Пазар  
Хаџет 177  
[urednik@snews.rs](mailto:urednik@snews.rs)

У прилогу Вам достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-11-9333/2022-03 од 03.04.2023. године, донето по Вашој жалби.

С поштовањем,

В.Д. ПОМОЋНИЦЕ  
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА  
  
Славољупка Павловић

1000



Број: 071-11-9333/2022-03

Датум: 03.04.2023. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби Халиловић Медина, уредника информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, Хаџет 177, изјављеној против одговора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару број 2308 од 21.10.2022. године, због недобијања свих тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом дана 18.09.2022. године, на основу члана 23, 24, став 1. и став 5. и члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, број 87/18), као и члана 167. став 2. и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), доноси

#### РЕШЕЊЕ

I Налаже се Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару да без одлагања, а најкасније у року од осам дана од дана пријема овог решења обавести Халиловић Медина, уредника информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, Хаџет 177, да ли поседује тражене информације, односно документе из којих се може сазнати:

- „од којег и којих датума и на којим све местима, улицама и паркиралиштима ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ има овлашћења да врши наплату паркирања (тачка 1. захтева),

- када и појединачно за свако место паркирања и улицу су, од стране ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ обележена паркинг места, уз претходно припремљен и од стране надлежног органа одобрен елаборат или други акт предвиђен прописима и законом, а који условљава овлашћење за наплату паркирања (тачка 3. захтева),

- након издате доплатне карте, за паркирано возило, колико сати од момента њеног издавања важи њено трајање за исто возило? (тачка 11. захтева) и

- да ли право паркирања на паркинг месту и возило за које је издата доплатна карта важи до момента њеног истицања или се на том паркинг месту могу паркирати и друга возила (тачка 12. захтева)?“.

- те да му, уколико такве документе поседује, у наведеном року, достави њихове копије.

II Одбија се, као неоснована, жалба Халиловић Медина, уредника информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, изјављена против одговора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару број 2308 од 21.10.2022. године, због недобијања свих тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 18.09.2022. године, у преосталом делу.

III О извршењу решења из става I диспозитива Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару ће обавестити Повереника у року од десет дана од дана пријема овог решења.

#### Образложење

Халиловић Медин, уредник информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, изјавио је дана 08.11.2022. године жалбу Поверенику против одговора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару број 2308 од

21.10.2022. године (који одговор је жалилац примио дана 24.10.2022. године), због недобијања свих тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом дана 18.09.2022. године. У жалби је, између осталог, навео да му је орган власти ускратио права из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, односно: да је у вези са тачком 1. поднетог захтева, орган власти, супротно закључку у извршној пресуди Вишег суда у Новом Пазару Гж. бр. 685/22, стр. 3. и 4, на закључак да нема овлашћење, одговорио да исто има и није дао информације које се односе на датуме и места – улице и паркиралишта; да у достављеном одговору, нити у прилозима не стоји када и појединачно за свако место паркирања и улицу су, од стране ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“, обележена паркинг места уз претходно припремљен и од стране надлежног органа одобрен елаборат или други акт предвиђен прописима и законом, а који условљава овлашћење за наплату паркирања; да је орган власти, супротно закључку извршне пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж. бр. 685/22 стр. 3. и 4, навео да има овлашћења за тај период; да орган власти није доставио тражену информацију образлажући да бројеви који се користе за наплату, важе за зону, а не за паркиралишта; да су такви наводи нетачни, обзиром да на сваком паркиралишту, током периода наплате паркирања, радници ЈКП „Паркинг сервиса Нови Пазар“ врше проверу возила и уплате паркирања; да су поменута паркиралишта физички одвојена; да представљају посебан простор и да је за контролу уплате паркираних возила потребан лични увид од стране радника – службеника органа власти; да је приликом СМС уплате, за свако возило, обавезно да се упишу регистарске таблице возила, као и да приликом издавања доплатне карте и предлога за извршење по основу насталог дуга за услугу паркирања, ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“, наводи као доказ, између осталог, место паркирања, регистарске таблице возила, фотографију паркираног возила на којој се види место где је возило паркирано; да орган власти није пружио информацију о томе колико је укупно прихода остварио од услуга паркирања у периоду од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године, на местима улица „Шабана Коче – Стара Лучна зграда“ и „Економска (школа)“ и да је непружање одговора неосновано, из разлога што орган власти током периода наплате паркирања на сваком паркиралишту има ангажованог радника – службеника који врши проверу уплате паркирања за свако возило, а у супротном издаје доплатне карте и касније подноси предлоге за извршење са свим подацима које је претходно навео, као и да је орган власти на питања која се односе на издате „доплатне карте“, у одговорима овај термин променио у „дневне карте“, без појашњења и разлога због чега је то урађено, као и да је тај термин изменио у „ценовнику“ заведеном у два облика, под истим заводним бројем орган власти „12612“ и датумом „15.06.2022. године“ и разичитим печатом, а који су објављени на званичном сајту органа власти“. Предложио је да Повереник уважи жалбу и омогући приступ траженим информацијама. У прилогу је, између осталог, доставио копије: одговора органа власти од 21.10.2023. године и доказа о пријему истог, електронском поштом, дана 24.10.2022. године; Одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови пазар од 27.11.2015. године; Одлуке о изменама и допунама одлуке о јавним паркиралиштима, паркирању моторних возила и одржавању паркинг простора на територији града Новог Пазара од 28.04.2017. године; Организационо-техничког елабората ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ – март 2016; Решења Градске управе за изворне и поверене послове локалне самоуправе града Новог Пазара, Одељење за стамбено комуналне послове и заштиту животне средине, Одсек за саобраћај број 344-71/11 од 10.10.2011. године као и два ценовника ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“, код органа власти заведена истог дана 15.06.2022. године, под истим заводним бројем 1261.

Поступајући по наведеној жалби, Повереник је дописом од 18.11.2022. године исту доставио Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару, као органу власти, у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, на изјашњење.

У одговору на жалбу од 30.11.2022. године, орган власти је навео, између осталог, да је тражилац информација добио све тражене информације у оној форми у којој их ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ поседује. Даље је, у свему остао при свом одговору,

додајући, да у вези са тачком 1. захтева, да се на, извршну пресуду коју жалилац помиње у жалби, именовани није позивао и није уопште помињао приликом постављања самог питања, па самим тим није ни био у прилици да да одговор на те околности; у вези са тачком 3. захтева, да је жалиоцу поред одговора на постављено питање послат и Организационо-технички елаборат и Закључак о усвајању пројектне документације и да је достављена документација управо она коју је жалилац тражио; у вези са тачком 5. захтева, да се у послатој документацији (претходно наведеном елаборату и закључку), могу наћи наведене улице (ул. Шабана Коче – Стара лучна зграда и ул. 28. новембра (Економска школа)); да је, у вези са тачкама 6. и 8. захтева, жалилац на сајту органа власти могао да нађе све финансијске извештаје, како годишње тако и кварталне, где се јасно види да се обим услуге, промет али и финансијски извештај приказује по зонама, а не по паркиралиштима (улицама); да у Новом Пазару тренутно постоје три зоне; да свака зона броји по више улица тј. свака улица припада једној од ове три зоне; да, као и зоне, тако постоје и три кратка броја 8630, 8631 и 8632 и да, орган власти од оператера (телеком, yettel, A1 и globaltel) добија финансијске извештаје по зонама, односно по кратким бројевима, као и да је немогуће добити податак по некој од улица појединачно, наводећи као пример, да уколико се данас лице паркира у улици 28. новембра и плати паркинг СМС поруком, плаћање ће се извршити слањем СМС поруке на број 8630, та уплата се односи на „екстра зону“ и физички то значи да лице, за време трајања те уплате, може да се препаркира из ул. 28 новембра у улицу АВНОЈ-а и имаће плаћен паркинг и за ту улицу, јер су обе поменуте улице иста зона паркирања; као и да је, у вези са тачкама 11. и 12. захтева, жалилац добио одговоре на оба питања, врло јасно и прецизно сажета. У прилогу је, између осталог, доставио копије: решења Градског већа града Новог Пазара бр. 344-105/2017 од 18.08.2017. године, бр. 344-104/2017 од 18.08.2017. године и бр. 344-103/2017 од 18.08.2017. године; закључке Градског већа града Новог Пазара бр: 344-54/17 од 18.08.2017. године, бр: 344-56/17 од 18.08.2017. године, бр. 344-112/17 од 18.08.2017. године, бр. 344-55/17 од 18.07.2017. године, бр. 06-215/16 од 19.10.2016. године; Организационо-технички елаборат паркинг службе у Новом Пазару – март 2011. године и “извештај оператера за период од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године“.

Поднеском од 29.03.2023. године, жалилац је ургирао доношење одлуке у овој управној ствари.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Халиловић Медин, уредник информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, дана 18.09.2022. године поднео Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару, захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је, позивајући се на Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, од органа власти, осим за информације ближе наведене у ставу I диспозитива решења, тражио, између осталог и информације о томе: да ли је ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ у периоду од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године, на местима улица „Шабана Коче – Стара лучна зграда“ и „Економска (школа) имао овлашћења наплате паркирања (тачка 5. захтева); колико је укупно сати у периоду од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године, на местима улица „Шабана Коче – Стара лучна зграда“ и Економска (школа)“ ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ извршио наплата паркирања путем наплатне паркинг карте, а колико укупно путем наплате преко СМС-а, на та паркинг места у том временском периоду? (тачка 6. захтева) и колико је укупно прихода ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ остварио од услуга паркирања у периоду од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године, на местима улице „Шабана Коче – Стара лучна зграда“ и Економска (школа)“? (тачка 8. захтева).

Такође, увидом у Адресар средњих школа, објављен на сајту <https://euprava.gov.rs/media/Uputstva/Adresar%20srednjih%20skola.pdf>, утврђено је да је седиште Економско-трговинске пколе у Новом Пазару, у ул. 28. новембра.

Поступајући по поднетом захтеву од 18.09.2022. године, Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару је тражиоцу информација

доставило одговор од 21.10.2022. године, који је именованом путем електронске поште уручен дана 24.10.2022. године, наводећи да у прилогу истог, тражиоцу доставља тражене податке: да ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ званично има овлашћење за наплату паркирања у граду Новом Пазару 8. дана од објављивања Одлуке о оснивању предузећа ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ у службеном гласнику, која је изгласана на седници Скупштине града дана 27.11.2015. године; да је поменутом одлуком наведено јавно предузеће основано ради обављања комуналне делатности управљања јавним паркиралиштима и одржавању услова за коришћење јавних саобраћајних површина и посебних простора одређених за паркирање моторних возила; да је ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ као правни наследник делатности која је некад била у склопу ЈКП „Градска чистоћа“ наследило за наплату све зоне и улице које је некад наплаћивала и уређивала ЈКП „Градска чистоћа“; да се касније градским одлукама постепено повећавао број улица и површина за наплату паркинга на територији града, наводећи да у прилогу доставља Одлуку о оснивању предузећа ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“, као и решења и закључке са зонама и улицама паркиралишта (тачка 1. захтева); да ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“ има урађен технички елаборат од марта 2016. године, у којем су описане техничке карактеристике зонираних улица које су тада постојале; да за сваку зону и улицу наплате постоји одрађена пројектна документација, наводећи да у прилогу доставља елаборат и закључке о усвајању пројектне документације (тачка 3. захтева); да је, на основу решења Градске управе и елабората, ЈКП „Паркинг Сервис Нови Пазар“ имао овлашћења за наплату паркинга у улици Шабана Коче – Стара лучна зграда и у улици 28. новембра, као правни следбеник предузећа ЈКП „Градска чистоћа“ која је кроз свој елаборат имала зониране обе поменуте улице које је, орган власти, одлуком града наследио, додајући да у прилогу доставља документ (тачка 5. захтева); да је податак о укупном броју сати, који жалилац тражи немогуће дати, пре свега јер је улица 28. новембар тада припадала црвеној зони, а улица Шабана Коче – Стара Лучна зграда Плавој зони, као и да се кратки бројеви (8631,8632) који се користе приликом наплате, вежу за зону, а не за појединачно паркиралиште и да сходно томе системски није у могућности да да конкретан податак за ту улицу, јер када се уплата изврши на 8631 или 8632 то важи за целу зону у коју спада више улица, а не за појединачну улицу (тачка 6. захтева); да је одговор у вези са тачком 8. захтева исти као одговор који је дат у вези са тачком 6. захтева; да када се изда дневна карта за возило она траје од тренутка издавања до краја дана и важи за све зоне (тачка 11. захтева) и да се дневна карта не веже за место већ за возило, што значи да се возило са издатом дневном картом може паркирати током целог дана на свим зонама на територији града Новог Пазара.

Чланом 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 5. истог закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 16. став 1. истог закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи потпуну и тачну тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 12. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично тражиоца обавести о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду да је жалилац поднетим захтевом, између осталог, тражио информације ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења, садржину одговора који је жалиоцу достављен од стране органа власти, наводе жалбе, одговора на жалбу и цитиране законске одредбе Повереник налази да орган власти, без обзира на достављени одговор од 21.10.2022. године, није поступио по наведеном делу захтева жалиоца у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоца обавестио да ли поседује тражене информације наведену у ставу I диспозитива, нити му је уколико их поседује доставио копије докумената у којима су исте садржане, нити је донео решење о одбијању поднетог захтева у том делу. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по предметном делу захтева, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби на основу члана 23. и члана 24. став 1. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, нашавши да је жалба у том делу основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу цитираног члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, по коме свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се информација, уколико је у поседу органа, учини доступном.

Чињеница да је орган власти, поступајући по поднетом захтеву, тражиоца одговором од 21.10.2022. године, обавестио да званично има овлашћење за наплату паркирања у граду Новом Пазару, 8. дана од објављивања Одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис Нови Пазар“ од 27.11.2015. године, у службеном гласнику и у прилогу му, између осталог, доставио наведену одлуку, као и решења и закључке са зонама и улицама паркиралишта, није могла да утиче на другачију одлуку Повереника у овој управној ствари. Ово најпре из разлога што је орган власти само навео да је поменутом Одлуком званично овлашћен за наплату паркирања у граду Новом Пазару, 8. дана од дана објављивања наведене одлуке, али није навео тачан датум када је та одлука објављена, односно тачан датум када су отпочела његова овлашћења.

Такође, ни чињеница да је орган власти у поменутом одговору навео да се градским одлукама, касније, повећавао број улица и површина за наплату паркинга на територији града, као и да је жалиоцу, између осталог, доставио елаборат и Одлуку о изменама и допунама одлуке о јавним паркиралиштима, паркирању моторних возила и одржавању паркинг простора на територији града Новог Пазара, није од утицаја јер је поднетим захтевом тражена информација од којих тачно датума и на којим све местима, улицама и паркиралиштима орган власти има овлашћење да врши наплату паркирања, па је био дужан да тражиоца обавести да ли поседује такве документе и да му, уколико исте поседује, достави њихове копије, а не да именованом доставља копије наведених докумената са зонама и списковима улица које их чине.

Такође, чињеница да је поступајући по тачки 3. поднетог захтева, орган власти, у прилогу одговора од 21.10.2022. године, тражиоцу доставио Организационо-технички елаборат – март 2016. године, није могла да утиче на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што је поднетим захтевом у наведеном делу, тражилац од органа власти тражио информацију када су, појединачно за свако место паркирања и улицу, на

основу претходно прибављеног елабората или другог акта, обележена паркинг места, а не сам елаборат.

Даље, чињеница да је орган власти поступајући по тачкама 11. и 12. захтева тражиоцу доставио информације који се тичу „дневних карата“, није од утицаја, јер је тражилац поднетим захтевом, у наведеном делу, тражио информације које се тичу „доплатних карата“, а не „дневних карата“. Ово нарочито, имајући у виду да је у достављеним ценовницима, у једном наведена цена доплатне, а у другом цена дневне карте, па је нејасно да ли се у конкретном случају ради о истим или су у питању две различите врсте карата, нити је орган власти у достављеном одговору навео да је реч о истој врсти карте.

На основу изложеног у складу са чланом 23, чланом 24. став 1. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и чланом 173. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења.

Као у ставу II диспозитива овог решења одлучено је јер је Повереник, крећући се у границама жалбених навода, нашао да је орган власти одговором од 21.10.2022. године, пре изјављене жалбе, поступио по захтеву поднетом 18.09.2022. године у наведеном делу (тачке 5, 6, и 8) у складу са цитираном одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да је жалба у том делу неоснована.

Ово из разлога што је у вези са тачком 5. захтева, орган власти обавестио жалиоца, а што је поновио и у одговору на жалбу да је, на основу решења градске управе и елабората ЈКП „Паркинг Сервис Нови Пазар“, имао овлашћења за наплату паркинга у улицама наведеним у захтеву (тачка 5), као правни следбеник предузећа ЈКП „Градска чистоћа“ која је кроз свој елаборат имала зонирани обе поменуте улице. Наиме, увидом у Организационо-технички елаборат ЈКП „Паркинг сервис Нови Пазар“, који је и жалилац доставио у прилогу жалбе, утврђено је да је у оквиру „Приказа“ наведена улица Шабана Коче, а да се улица 28. новембра налази на списку улица у „Црвеној зони“, то је по оцени Повереника, у наведеном делу, орган власти поступио у складу са чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Како је орган власти, наведеним одговором, у вези са тачкама 6. и 8. захтева, у вези са бројем сати и прихода, остварених у периоду од 18.03.2016. године до 28.10.2016. године, на местима улица „Шабана Коче – Стара лучна зграда“ и Економска (школа), обавестио жалиоца, да је тражене податке немогуће дати, пре свега јер је улица 28. новембар, тада припадала црвеној зони, а улица Шабана Коче – Стара Лучна зграда - плавој зони и да није у могућности да да конкретан податак за ту улицу, из разлога што када се уплата изврши на 8631 или 8632, то важи за целу зону у коју спада више улица, а не за појединачну улицу, то произилази да орган власти не располаже информацијама траженим наведеним делом захтева, те је по оцени Повереника, и у наведеном делу, орган власти поступио у складу са чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја

На основу свега изнетог, Повереник је поступајући по жалби у наведеном делу, на основу члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 167. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу II диспозитива овог решења.

Приликом доношења одлуке, Повереник је узео у обзир и чињеницу да је жалилац, у жалби навео да је орган власти поступајући по поднетом захтеву одговорио да има овлашћења за наплату паркирања на територији града Новог Пазара „супротно закључку у извршној пресуди Вишег суда у Новом Пазару Гж. бр. 685/22, стр. 3. и 4“, али иста није од утицаја на другачију одлуку у овој управној ствари, јер Повереник нема истражна овлашћења, односно није у надлежности Повереника да утврђује истинитост навода органа власти у погледу тачности датих информација, јер нема надзорних овлашћења када је у питању Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, с обзиром на то да према члану 45. наведеног закона, надзор над применом истог врши министарство надлежно за послове државне управе преко управне инспекције. Осим тога, информације у односу на наведену пресуду, жалилац није ни тражио

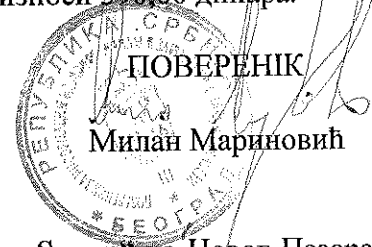


захтевом, те би исто представљало измену наведеног захтева. Како је одредбом члана 97. ст. 1. Закона о општем управном поступку прописано да странка може да измени захтев док не буде обавештена о решењу првостепеног органа, ако се измена заснива на битно истом чињеничном стању, то у жалбеном поступку не може доћи до измене захтева постављеног у првостепеном поступку.

Приликом одлучивања Повереник је ценио и остале наводе жалиоца и органа власти, али је нашао да, с обзиром на напред изнето, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, па их није посебно образлагао.

Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис Нови Пазар“ у Новом Пазару је у обавези да о извршењу решења из става I диспозитива, обавести Повереника у складу са чланом 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Халиловић Медину уреднику информативног портала „Snews“ из Новог Пазара, Хаџет 177;
2. Јавном комуналном предузећу „Нови Пазар“ у Новом Пазару;
3. Писарници.

